

Correction de l'interrogation 13 d'entraînement Matrices

1. Restituer le cours.

1.1 Soient $(n, r, p) \in (\mathbb{N}^*)^3$, $A \in \mathcal{M}_{n,r}(\mathbb{K})$, $B \in \mathcal{M}_{r,p}(\mathbb{K})$. Alors $(AB)^T = B^T A^T$.

1.2 Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

- La matrice M est symétrique $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{K})$ si et seulement si $M^T = M$.
- La matrice M est antisymétrique $M \in \mathcal{A}_n(\mathbb{K})$ si et seulement si $M^T = -M$.

1.3 Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$, $i \neq j$, les trois opérations élémentaires pour les lignes sont

- La permutation de deux lignes : $L_i \leftrightarrow L_j$.
- La dilatation d'une ligne : pour tout $\lambda \in \mathbb{K}^*$, **non nul**, $L_i \leftarrow \lambda L_i$.
- La transvection : pour tout $\lambda \in \mathbb{K}$, $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$.

1.4 Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On a

$$A \in \text{GL}_n(\mathbb{K}) \quad \Leftrightarrow \quad A \underset{\mathcal{L}}{\sim} I_n \quad \Leftrightarrow \quad A \underset{\mathcal{C}}{\sim} I_n.$$

1.5 Soient $a \in \overline{\mathbb{R}}$, I un voisinage de a , f et $g \in \mathcal{F}(I, \mathbb{K})$. Alors

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \quad \Leftrightarrow \quad f(x) = g(x) + o(g(x)).$$

1.6 Soient $a \in \overline{\mathbb{R}}$, I un voisinage de a , f et $g \in \mathcal{F}(I, \mathbb{K})$.

- i. Si $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$ alors f et g ont le même comportement en a : si f converge, g aussi et si f diverge, g aussi. De plus dans tous les cas f et g ont le même signe au voisinage de a .
- ii. Soit $\ell \in \mathbb{R}^*$. On a

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell \quad \Leftrightarrow \quad f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} \ell.$$

1.7 Sur les équivalents, il est possible de

- multiplier,
- d'élever à la puissance (éventuellement négative et donc de passer à l'inverse),
- de passer à la valeur absolue,
- de faire un changement de variable.

Il est cependant interdit

- de sommer des équivalents,
- de composer des équivalents par une fonction,
- d'écrire équivalent à 0.

2. Savoir utiliser la formule du produit matriciel.

2.1 On a pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket$,

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} = \sum_{k=1}^n i k^2 = i \sum_{k=1}^n k^2 = i \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

Conclusion,

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2, \quad c_{ij} = i \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

2.2 On a pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket$,

$$\begin{aligned} c_{ij} &= \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} = \sum_{k=1}^n (3i + 2k) (k e^j) \\ &= 3i e^j \left(\sum_{k=1}^n k \right) + 2 e^j \sum_{k=1}^n k^2 \\ &= 3i e^j \frac{n(n+1)}{2} + 2 e^j \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2, \quad c_{ij} = \frac{n(n+1)(4n+2+9i)e^j}{6}.$$

2.3 On a pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket$,

$$\begin{aligned} c_{ij} &= \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} = \sum_{k=1}^n (i + k) (k + j) \\ &= \sum_{k=1}^n (k^2 + (i + j)k + ij) \\ &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (i + j) \frac{n(n+1)}{2} + nij. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2, \quad c_{ij} = \frac{n[(n+1)(2n+1) + 3(i+j)(n+1) + 6ij]}{6}.$$

2.4 Notons $AB = (u_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$. Alors pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$,

$$u_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}.$$

Par suite, pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$,

$$d_{ij} = \sum_{l=1}^n u_{il} c_{lj} = \sum_{l=1}^n \left(\sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kl} \right) c_{lj} = \sum_{1 \leq k, l \leq n} a_{ik} b_{kl} c_{lj}.$$

Conclusion

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2, \quad d_{ij} = \sum_{1 \leq k, l \leq n} a_{ik} b_{kl} c_{lj}.$$

2.5 On a pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket$,

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} = \sum_{k=1}^n 2^{i+k} 3^{k-j} = \frac{2^i}{3^j} \sum_{k=1}^n 6^k.$$

On reconnait une somme géométrique de raison $6 \neq 1$. Donc

$$c_{ij} = \frac{2^i}{3^j} 6 \frac{6^n - 1}{6 - 1} = \frac{2^{i+1} (6^n - 1)}{5 \times 3^{j-1} 5}.$$

Conclusion,

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2, \quad c_{ij} = \frac{2^{i+1} (6^n - 1)}{5 \times 3^{j-1} 5}.$$

3. Savoir calculer les puissances d'une matrice.

3.1 Soit $\theta \in \mathbb{R}$. Calculons :

$$\begin{aligned} A(\theta)^2 &= \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \cos^2(\theta) + \sin^2(\theta) & \cos(\theta)\sin(\theta) - \sin(\theta)\cos(\theta) \\ \cos(\theta)\sin(\theta) - \sin(\theta)\cos(\theta) & \sin^2(\theta) + \cos^2(\theta) \end{pmatrix} \\ &= I_2. \end{aligned}$$

Alors pour tout $p \in \mathbb{N}$. Si p est pair, il existe $k \in \mathbb{N}$ tel que $p = 2k$. Dans ce cas,

$$A(\theta)^p = A(\theta)^{2k} = (A(\theta)^2)^k = I_2^k = I_2.$$

Si p est impair, il existe $k \in \mathbb{N}$ tel que $p = 2k + 1$ donc

$$A(\theta)^p = A(\theta)^{2k} A(\theta) = I_2 A(\theta) = A(\theta).$$

Conclusion,

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad A(\theta)^p = \begin{cases} I_2 & \text{si } p \text{ est pair} \\ A & \text{si } p \text{ est impair.} \end{cases}$$

3.2 Calculons :

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & i \\ i & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 0 & i \\ i & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -i & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ -i & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Puis,

$$A^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & i \\ i & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & -i & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ -i & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_3.$$

Notamment A est inversible et $A^{-1} = A^2$. Alors, pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$A^{3k} = (A^3)^k = I_3^k = I_3.$$

Puis,

$$A^{3k+1} = A^{3k} A = A \quad \text{et} \quad A^{3k+2} = A^{3k} A^2 = A^2.$$

Conclusion,

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad A^p = \begin{cases} I_3 & \text{si } p \equiv 0 \pmod{3} \\ A & \text{si } p \equiv 1 \pmod{3} \\ A^2 & \text{si } p \equiv 2 \pmod{3}. \end{cases}$$

3.3 Calculons :

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = -I_2.$$

Alors $A^3 = -I_2 \times A = -A$ et $A^4 = A^3 A = -AA = -A^2 = -(-I_2) = I_2$. Ainsi, pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} A^{4k} &= (A^4)^k = I_2 \\ A^{4k+1} &= A^{4k} A = A \\ A^{4k+2} &= A^{4k} A^2 = A^2 = -I_2 \\ A^{4k+3} &= A^{4k} A^3 = A^3 = -A. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad A^p = \begin{cases} (-1)^{p/2} I_2 & \text{si } p \text{ est pair} \\ (-1)^{\frac{p-1}{2}} A & \text{si } p \text{ est impair.} \end{cases}$$

3.4 On pose pour tout $k \in \mathbb{N}^*$,

$$\mathcal{P}(k) : \ll B^k = B \gg.$$

Effectuons une récurrence.

Initialisation. Si $k = 1$, alors $B^1 = B$ et donc $\mathcal{P}(1)$ est vraie.

Hérédité. Soit $k \in \mathbb{N}^*$. Montrons que $\mathcal{P}(k) \Rightarrow \mathcal{P}(k+1)$. Supposons $\mathcal{P}(k)$ vraie. Montrons que $\mathcal{P}(k+1)$ l'est également. On a $B^{k+1} = BB^k = BB$ par hypothèse de récurrence. Donc $B^{k+1} = B^2 = B$ par hypothèse sur B . Donc $\mathcal{P}(k+1)$ est vraie.

Conclusion, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $B^k = B$.

De plus B commute avec I_n . Donc par la formule du binôme de Newton, on a pour tout $p \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} A^p &= (2I_n - B)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} (-B)^k (2I_n)^{p-k} \\ &= \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} (-1)^k B^k (2I_n)^{p-k} \\ &= 2^p I_n + \sum_{k=1}^p \binom{p}{k} (-1)^k 2^{p-k} B \quad \text{par ce qui précède} \\ &= 2^p I_n + \left(\sum_{k=0}^p \binom{p}{k} (-1)^k 2^{p-k} - 2^p \right) B \\ &= 2^p I_n + ((2-1)^p - 2^p) B \\ &= 2^p I_n + (1 - 2^p) B. \end{aligned}$$

On note que cette formule reste vraie si $p = 0$. Conclusion,

$$\boxed{\forall p \in \mathbb{N}, \quad A^p = 2^p I_n + (1 - 2^p) B.}$$

3.5 Calculons,

$$A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Puis,

$$A^3 = A^2 A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

On pose alors pour tout $p \in \mathbb{N}^*$,

$$\mathcal{P}(p) : \ll A^p = \begin{pmatrix} 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \\ 0 & 1 & 0 \\ 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \end{pmatrix} \gg.$$

Procédons par récurrence.

Initialisation. Si $p = 1$, alors $\begin{pmatrix} 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \\ 0 & 1 & 0 \\ 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = A$ et donc $\mathcal{P}(1)$ est vraie.

Hérédité. Soit $p \in \mathbb{N}^*$. Montrons que $\mathcal{P}(p) \Rightarrow \mathcal{P}(p+1)$. Supposons $\mathcal{P}(p)$ vraie. Montrons que $\mathcal{P}(p+1)$ l'est également. On a

$$\begin{aligned} A^{p+1} &= AA^p = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \\ 0 & 1 & 0 \\ 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \end{pmatrix} \quad \text{par hypothèse de récurrence.} \\ &= \begin{pmatrix} 2^p & 0 & 2^p \\ 0 & 1 & 0 \\ 2^p & 0 & 2^p \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Donc $\mathcal{P}(p+1)$ est vraie.

Conclusion,

$$\boxed{\forall p \in \mathbb{N}^*, \quad A^p = \begin{pmatrix} 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \\ 0 & 1 & 0 \\ 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad A^0 = I_3.}$$

4. Calculer l'inverse d'une matrice.

4.1 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{lll}
 P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix} & & I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 \sim \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -2 & 3 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1 \end{array} & \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 \sim \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & -2 & 3 \end{pmatrix} & L_2 \leftrightarrow L_3 & \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \\ -2 & 1 & 0 \end{pmatrix} \\
 \sim \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2 & \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix}
 \end{array}$$

Ainsi,

$$\begin{array}{lll}
 P \sim \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \end{array} & I_3 \sim \begin{pmatrix} 3 & 1 & -2 \\ -4 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix} \\
 \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & L_1 \leftarrow L_1 + L_2 & \sim \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -4 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix} \\
 \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & L_2 \leftarrow -L_2 & \sim \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 4 & 1 & -3 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix}.
 \end{array}$$

Puisque $P \sim I_3$, on en déduit que $\boxed{P \text{ est inversible}}$. De plus,

$$\boxed{P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 4 & 1 & -3 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix}}.$$

On vérifie toujours son résultat en calculant PP^{-1} ou $P^{-1}P$:

$$PP^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 4 & 1 & -3 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix} = I_3 \text{ OK!}$$

4.2 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{ll}
 P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} & L_1 \leftrightarrow L_3 \\
 \sim \begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} & L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\
 \sim \begin{pmatrix} \boxed{-1} & -1 & 0 \\ 0 & \boxed{1} & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow L_3 - L_2
 \end{array}$$

La dernière matrice est échelonnée avec deux pivots seulement. Donc $\boxed{P \text{ n'est pas inversible}}$.

4.3 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{lll}
 P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ -2 & -2 & -1 \end{pmatrix} & & I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + 2L_1 \end{array} & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} & L_2 \leftrightarrow L_3 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} & L_1 \leftarrow L_1 - L_2 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 \\ 2 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow -\frac{1}{2}L_3 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 \\ 2 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & L_2 \leftarrow L_2 - L_3 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 \\ \frac{3}{2} & \frac{1}{2} & 1 \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & L_2 \leftarrow \frac{1}{2}L_2 & \sim_{\mathcal{L}} \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -4 & 0 & -4 \\ 3 & 1 & 2 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix}.
 \end{array}$$

Puisque $P \sim_{\mathcal{L}} I_3$, on en déduit que $\boxed{P \text{ est inversible}}$. De plus,

$$\boxed{P^{-1} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -4 & 0 & -4 \\ 3 & 1 & 2 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix}}.$$

On vérifie toujours son résultat en calculant PP^{-1} ou $P^{-1}P$:

$$PP^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ -2 & -2 & -1 \end{pmatrix} \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -4 & 0 & -4 \\ 3 & 1 & 2 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix} = I_3 \text{ OK!}$$

4.4 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{lll}
 P = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 1 \\ 2 & 5 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} & & I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 1 \\ 2 & 4 & 1 \end{pmatrix} & L_1 \leftrightarrow L_3 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1 \end{array} & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 1 & 0 & -2 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \end{array} & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -2 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - 2L_2 \\ L_2 \leftarrow -L_3 \end{array} & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 3 & -2 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}
 \end{array}$$

Puisque $P \sim_{\mathcal{L}} I_3$, on en déduit que $\boxed{P \text{ est inversible}}$. De plus,

$$\boxed{P^{-1} = \begin{pmatrix} 3 & -2 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}}.$$

On vérifie toujours son résultat en calculant PP^{-1} ou $P^{-1}P$:

$$PP^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 1 \\ 2 & 5 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & -2 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix} = I_3 \text{ OK!}$$

4.5 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{lll} P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ -2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} & & I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 3 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} & L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix} & L_2 \leftrightarrow L_3 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -3 \end{pmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 + L_3 \\ L_1 \leftarrow L_1 - L_3 \end{array} & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} -1 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \\ 2 & 1 & -3 \end{pmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow -L_3 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} -1 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \\ -2 & -1 & 3 \end{pmatrix} \end{array}$$

Puisque $P \sim_{\mathcal{L}} I_3$, on en déduit que $\boxed{P \text{ est inversible}}$. De plus,

$$\boxed{P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \\ -2 & -1 & 3 \end{pmatrix}}.$$

On vérifie toujours son résultat en calculant PP^{-1} ou $P^{-1}P$:

$$PP^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ -2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \\ -2 & -1 & 3 \end{pmatrix} = I_3 \text{ OK!}$$

5. **Calculer un équivalent.** Notez bien les détails de la rédaction et les justifications données.

5.1 Pour tout $n \geq 1$, on a $\ln(n^2 + 1) = \ln(n^2) + \ln\left(1 + \frac{1}{n^2}\right)$. Posons $u = \frac{1}{n^2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$. On sait que

$$\ln(1 + u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u + o(u).$$

Donc

$$\ln(n^2 + 1) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} 2\ln(n) + \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Or $o\left(\frac{1}{n^2}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\ll} \frac{1}{n^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\ll} 2\ln(n)$. Ainsi,

$$\ln(n^2 + 1) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2\ln(n).$$

D'autre part, $n + 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n$. Donc par quotient d'équivalents,

$$\boxed{u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2\ln(n)}{n}}.$$

5.2 Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$u_n = \sqrt{\ln\left(\frac{n+1}{n}\right)} = \sqrt{\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)}.$$

Or $\ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u$. Donc en posant $u = \frac{1}{n} \rightarrow 0$, on a

$$\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}.$$

Donc par élévation à la puissance 1/2,

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{n}}.$$

5.3 Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$u_n = e^{n^2+3n+\frac{5}{\sqrt{n}}+\frac{6}{n^2}} = e^{n^2+3n} e^{\frac{5}{\sqrt{n}}+\frac{6}{n^2}}.$$

Or

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{5}{\sqrt{n}} + \frac{6}{n^2} = 0.$$

Donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\frac{5}{\sqrt{n}}+\frac{6}{n^2}} = e^0 = 1 \neq 0.$$

Ainsi

$$e^{\frac{5}{\sqrt{n}}+\frac{6}{n^2}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1.$$

Donc par produit,

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^{n^2+3n}.$$

5.4 Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$u_n = e^{n \ln(1+\frac{1}{n})}$$

Or

$$\ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u + o(u).$$

Donc en posant $u = \frac{1}{n} \rightarrow 0$, on a

$$\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Ainsi,

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} e^{n(\frac{1}{n}+o(\frac{1}{n}))} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} e^{1+o(1)} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} e^1 e^{o(1)}.$$

Or, on sait que $e^v \underset{v \rightarrow 0}{\sim} 1$. Donc en posant $v = o(1) \rightarrow 0$, on a $e^{o(1)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1$. Conclusion,

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e.$$

5.5 Pour tout $x \in]-\frac{2}{3}; \frac{2}{3}[$, on a

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2+3x}} - \frac{1}{\sqrt{2-3x}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{1}{\sqrt{1+\frac{3x}{2}}} - \frac{1}{\sqrt{1-\frac{3x}{2}}} \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\left(1 + \frac{3x}{2}\right)^{-1/2} - \left(1 - \frac{3x}{2}\right)^{-1/2} \right).$$

Or on sait que $(1+u)^\alpha \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + \alpha u + o(u)$. Donc en prenant $\alpha = -1/2$ et $u = \frac{3x}{2} \rightarrow 0$, on a

$$\left(1 + \frac{3x}{2}\right)^{-1/2} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{3x}{2} + o\left(\frac{3x}{2}\right) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{3x}{4} + o(x).$$

De même en prenant $u = -\frac{3x}{2}$, on a également

$$\left(1 + \frac{3x}{2}\right)^{-1/2} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{3x}{4} + o(x).$$

Par conséquent,

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(1 - \frac{3x}{4} + o(x) - 1 - \frac{3x}{4} + o(x) \right) \underset{x \rightarrow 0}{=} -\frac{3x}{2\sqrt{2}} + o(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -\frac{3\sqrt{2}x}{4} + o(x)$$

Autrement dit,

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{3\sqrt{2}x}{4}.$$